



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Миронова Полина Даниловна**

Класс: **11**

Технический балл: **82**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

**Чистовик.  
Вариант 5.**

**Задание 1д**

Аренда- 100 тыс р./ год  
1 работник- 250 тыс р/ год  
Материалы- 100 тыс р/ год  
Амортизация- 50 тыс р/ год

( Для подсчета необходимо учитывать лишь явные издержки, не учитываются альтернативные издержки)

1) бухгалтерские издержки=  $100.000 \text{ р} + 250.000 \text{ р} + 100.000 \text{ р} + 50.000 \text{ р} = 500.000$  рублей

2) бухгалтерская прибыль= выручка- бухгалтерские издержки=  $820.000 \text{ р} - 500.000 \text{ р} = 320.000$  рублей

**Задание 2д**

- Данная ситуация регулируется Семейным кодексом Российской Федерации
- Согласно Семейному кодексу РФ, муж не имеет права инициировать в одностороннем порядке расторжение брака во время беременности жены (а также в течение года после рождения ребенка)
- Расторжение брака может проходить в судебном порядке, если на то согласится жена (так как есть несовершеннолетние дети. Необходимо согласие жены, так как она беременна)
- Расторжение брака судом происходит лишь по истечению 1 месяца со дня подачи супругами заявления о расторжении брака

**Задание 3д**

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ организацией.
2. Россия ВХОДИТ во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в ПАРИЖЕ.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, КИТАЙ, Южная Африка.

**Задание 4д**

Художественная интерпретация- это субъективный анализ объекта искусства познающим его субъектом, на который значительное влияние оказывают общественный дискурс, мировоззрение познающего субъекта, исторический контекст и т.д. Художественная интерпретация предполагает рассмотрение того или иного художественного произведения (в любой форме), извлечение информации через художественные образы, а также оценку этого объекта искусства. Кроме того, художественная интерпретация является средством познания мира. В процессе художественной интерпретации субъект задействует все полученные им ранее знания и опыт, а также органы чувств, в результате чего преобразует их в новое знание, выраженное в форме художественной интерпретации. Функциями художественной интерпретации являются познавательная, социализирующая, рекреативная и др. функции. Таким образом, художественная интерпретация является продуктом познания человеком мира посредством восприятия, анализа, сопоставления, герменевтики и других рациональных и чувственных операций.

### Задание 5д

Эссе на тему: «Влияние интернета на формирование общественного мнения»

В связи с развитием информационных технологий и переходом общества в стадию постсовременности, где господствует тенденция к глобализации, одной из наиболее острых проблем становится проблема влияния интернета на формирование общественного мнения.

**Причины** данной проблемы коренятся в самих институциональных изменениях современного общества: развитие средств массовой информации, информационных технологий, развитие науки, повышение уровня мобильности населения, повышение производительности труда и , как следствие, увеличение свободного времени людей, развитие либеральной идеологии, а также гражданского общества. Все эти причины ведут к одному следствию- появление столь многих социальных институтов, оказывающих влияние на общественное мнение, что государство как социальный институт уже не имеет главенствующую роль в определении общественного дискурса.

Существует множество **форм** влияния интернета на формирование общественного мнения. Например, фреймирование информации (то есть искусственное создание некоторой смысловой рамки, определяющей допустимые границы рассмотрения того или иного вопроса; когнитивная ловушка, заставляющая человека придерживаться определенного вектора мышления). Кроме того, формой влияния интернета на формирование общественного мнения является субъективная оценка происходящих событий (то есть слияние субъективного мнения с изложением фактов). Также формой влияния интернета на формирование общественного мнения является феномен спирали молчания, впервые рассмотренный политологом Ноэль-Нойман. Данный феномен заключается в том, что человек с меньшей вероятностью будет высказывать свою точку зрения, если сочтет, что его точка зрения непопулярна (

то есть большинство эту точку зрения не поддерживает). Таким образом, феномен спирали молчания показывает, что даже в либеральном обществе, в котором господствует плюрализм мнений, могут возникать такие ситуации, когда какая-либо проблема освещается лишь с одной стороны. Зная этот феномен, можно контролировать дискурс путем создания фрейма о том, что по тому или иному вопросу большинство высказывается определенным образом, что будет заставлять меньшинство скрывать свою истинную точку зрения во избежание социальных конфликтов.

Стоит отметить, какие существуют **способы решения** данной проблемы. В первую очередь, необходимо развивать критическое мышление населения. То есть образовательные программы должны быть направлены на формирование навыков анализа, оценки достоверности источников, формирование навыков отделения оценочных суждений от фактов, использование в качестве источников информации разных источников, их сравнение. Этот навык крайне важен в условиях доминирования «мозаичной культуры» и большого потока информации, зачастую недостоверной или же неверно интерпретированной кем-то.

Во-вторых, естественным правом человека должно быть право на получение достоверной информации. То есть государство не должно блокировать негосударственные СМИ (Возможно, воздействие международных организаций на соблюдение этих прав человека). В-третьих, решению проблемы формирования общественного мнения через интернет может способствовать гражданское общество, выполняющее функцию политической социализации. То есть гражданское общество должно социализировать граждан и предоставлять всю совокупность мнений.

**На мой взгляд**, проблема влияния интернета на формирование общественного мнения является крайне важной и требует внимательного рассмотрения. С одной стороны, современный общественный дискурс является местом концентрации совершенно разных точек зрения, так как появляется все больше независимых СМИ, а также платформы (социальные сети, например), через которые каждый отдельный субъект общественных отношений может высказывать свою точку зрения, однако все источники, находящиеся в этом информационном поле так или иначе контролируют дискурс, что отражает противоречивость Интернета как средства массовой информации. Эта проблема была рассмотрена таким политическим философом как Мишель Фуко, который выдвинул тезис о том, что власть в современном обществе является всеобъемлющей и исходит из множества источников и, соответственно, не может контролироваться каким-либо конкретным лицом. То есть интернет является платформой, которая регулируется обществом в целом, а каждый участник этого виртуального общения в какой-то степени обладает политической властью и властью над общественным сознанием.

Кроме того, влияние самого общества на формирование общественного мнения можно проследить через такой феномен как «культура отмены». Этот

феномен подразумевает наложение определенных санкций на тех участников общественного дискурса, которые каким-либо образом выступают за рамки господствующей позиции. В качестве примера этого феномена можно привести негласный запрет на исполнение музыки Вагнера в Израиле. (Это «решение» вызвано антисемитскими взглядами композитора). Таким образом, данный запрет является некой санкцией за то, что мнение Вагнера противоречит господствующей точке зрения о недопустимости шовинизма.

Также стоит отметить, что в современном мире большое влияние на формирование общественного мнения оказывают компании и их руководители. Ярким примером негативного проявления «культуры отмены» является удаление социальных сетей и, соответственно, некоторое исключение из общественного дискурса конкретных лиц. Так, после выборов в США 2020 г. был удален аккаунт в твиттере Трампа, а в 2021 году был удален аккаунт Владимира Соловьева в социальной сети ClubHouse. Исключение из дискурса таких крупных политических акторов показывает то, как гражданское общество и неполитические институты постепенно приобретают все большую власть в процессе формирования общественного мнения.

Интернет можно сравнить с паноптикумом, о котором писал Бентам, так как деятельность в Интернете контролируется, однако человек никогда не может знать, в какой момент его действия могут быть проанализированы и, возможно, осуждены. В киберпространстве социальные отношения приобретают новый характер, теперь люди взаимодействуют не непосредственно, а опосредованно, что в некоторых случаях создает риск несоблюдения установленных обществом правил. (как, например, распространение заведомо ложной информации).

В заключение, подчеркну значимость проблемы влияния интернета на формирование общественного мнения и необходимость применения превентивных мер, таких как формирование критического мышления, для избежания негативных последствий влияния СМИ на сознание человека.